

**ВЛИЯНИЕ ЛИБЕРАЛИЗМА НА
ЦИВИЛИЗАЦИОННУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ США**

Звонарёва А. П.,

студентка кафедры политических наук,

*Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина*

г. Екатеринбург, Россия

e-mail: nastyazvonaryova@yandex.ru

**INFLUENCE OF LIBERALISM ON
CIVILIZATIONAL IDENTITY OF THE USA**

Zvonareva A.

Student of the Department of Political Science,

Ural Federal University named after the first President of Russia BN Yeltsin

Yekaterinburg, Russia

E-mail: nastyazvonaryova@yandex.ru

АННОТАЦИЯ

В данной статье исследуется влияние либеральных преобразований на западную цивилизацию. С этой целью автор анализирует понятие цивилизации, ее признаков. На этой основе кратко описана история формирования западной цивилизации, ключевые моменты. Особое внимание уделяется расцвету либерализма и его роли в формировании культурной идентичности США.

ABSTRACT

This article examines the impact of liberal reforms on Western civilization. For this purpose, the author analyzes the concept of civilization and its characteristics. On this basis, briefly described the history of Western civilization. Special attention was given to the flourishing of liberalism and its role in shaping the cultural identity of the USA.

Ключевые слова: культура, цивилизация, единообразие, либерализм, идентичность, свобода, мультикультурализм.

Key words: culture, civilization, uniformity, liberalism, identity, freedom, multiculturalism.

История культур и народов начинается с вопросов «кто мы?», «во что мы верим?». С обретением культурной идентичности народы осознают свою роль в мировой истории, осознают направление своего движения, соединяют свои усилия в стремлении к глобальным целям. Наивысшей формой культурной идентичности и вместе с тем, наивысшим уровнем развития культуры является цивилизация. Цивилизации образуют наиболее крупные культурные общности. Культура цивилизации коренным образом определяет жизнеустройство входящих в нее народов на единой основе. Вместе с тем, эти основы служат причиной различия цивилизаций, их столкновения, влияют на их взаимодействие, формируя ход истории. Поэтому изучение цивилизаций, их границ и основ представляет огромную важность для понимания происходящих в мире процессов.

Последние два тысячелетия отмечаются господством западной цивилизации. В отличие от других цивилизаций, в ее основе названия лежит территория, а не этнос или религия. Но это наиболее удобное обозначение для столь разнородной культуры с историей в почти две тысячи лет. Трудности в обозначении цивилизации связаны с тем, что ее основа — католическое христианство — не могла пережить ряд кризисов и сохранить

культурное единообразие до сегодняшнего времени. За культурное господство сражались протестанты, а после образования светских государств обобщающим признаком западной цивилизации стала идеология либерализма. От основания цивилизации зависит ее облик, уровень подвижности культуры, ее открытость, целостность и устойчивость перед внешним давлением. Религии, положенные в основу большинства цивилизаций, строго охраняли единообразие культуры и способствовали ее распространению. Какое влияние оказывает либерализм на западную цивилизацию, а в особенности на США – предстоит выяснить ниже.

Либерализм, стремление к свободе, возникает как протест против угнетения. В Европе либеральная мысль оформилась в ходе буржуазных революций, в первую очередь в Англии, но первые требования изменений начались в эпоху Реформации, с требования свободы вероисповедания. С этого момента религиозное единство было нарушено: католическая церковь утратила свою монополию на контроль над духовной жизнью. На территории Европы образовалось множество религиозных течений, наиболее крупными из которых были протестантизм и кальвинизм. Но общность территории, тесные связи европейцев не позволили новым движениям сформировать принципиально новую культуру. Европейцев по-прежнему объединяют христианские ценности. Зато такой шанс был у первых американских поселенцев-пуритан, бежавших от политических и религиозных преследований из Англии.

После обретения независимости американцы стремились освободиться и от британского господства в культуре, положив начало разрыву с западной цивилизацией. Шли поиски собственной культурной идентичности. Предполагалось, что формирование единой американской культуры произойдет в ходе всеобъемлющей культурной ассимиляции или в виде «плавильного тигля», где «плавиться» должны неевропейские народности в культуре белого протестантского населения и привносить в нее что-то новое.

Но любые попытки штатов приобщить иммигрантов к доминирующей культуре с помощью установления языка или религии наталкивались на сопротивление федеральной власти как противоречащие принципам свободы. В итоге сложилась культурная модель, отличная от ожидаемой. Натурализованные мигранты из неевропейской части не приобщаются к культуре англоязычного населения, а образуют собственные «этнотерриториальные кластеры» или диаспоры, благодаря которым они сохраняют свою культуру и язык. Более того, стремительный прирост населения из числа этнических меньшинств приведет по прогнозам социологов в 2050 г. к равновесию между белым и цветным населением. Так формируется «мозаичная» модель культуры или мультикультурное общество, для которого характерно отсутствие единой культурной идентичности, осознания своего «мы».

Ошибочно полагать, что либеральные ценности могут быть самостоятельной основой цивилизации.

Во-первых, с помощью свободы невозможно определить общность, ее границы, ее членов. Свобода не характеризует облик общности.

Во-вторых, культурное определение общности исходит от источника определения, обладающего властью (государства, церкви) и ограничивающего свободу. Либерализм не допускает такого ограничения.

Во-третьих, либерализм основан на мультикультурализме. Среди разнообразных культур можно выделить что-то общее и сформировать общность - политическую, экономическую и др. Но если культура разделяет их друг от друга, то они не могут объединиться на ее основе. Единство подразумевает единообразие культуры, а не мультикультурализм. Культура – это то, в чем нельзя выделить общее среди разного, это бескомпромиссное единство. Поэтому люди разных религий не могут сформировать культурную общность, только политическую (либеральную).

В-третьих, либерализм – это политическая идеология, поэтому она может образовать общность лишь на основе согласия относительно политического устройства. Человек свободен, если его убеждения – результат его выбора. Свобода не избавляет человека от культуры. Поэтому объединение на основе свободы – это не культурная общность, а политическая.

Главным признаком цивилизации является культурное единообразие, а либеральные принципы ценятся американцами за то, что они позволяют им быть разными. В этом состоит достоинство и недостаток либерализма. Недостаток в том, что усугубляющаяся культурная изоляция меньшинств ослабляет идеологические связи между американцами. Культурные связи крепче политических и служат для них фундаментом. Хантингтон пишет об этом: «Политические принципы – слишком хлипкое основание, чтобы на нем строить прочное общество. В полицивилизационном мире, где основой является культура, США рискуют стать последним аномальным пережитком угасающего западного мира, где за основу бралась идеология». Поэтому на сегодняшний день американцев объединяют либеральные ценности и угрозы национальной безопасности в виде коммунизма или терроризма.

Вышеизложенные причины не позволяют относить США к западной цивилизации, несмотря на сходство политического устройства. Те общественные силы, которые пытались сохранить господство англосаксонских традиций, не получили поддержки со стороны центра и теперь их доля с каждым годом снижается. На сегодняшний день США не обладают собственной культурной идентичностью, которая бы признавалась многочисленными религиозными и этническими меньшинствами. Таким образом, влияние либерализма на цивилизационную идентичность выразилось в консервации культур на групповом уровне.

Список литературы

1. Ачлей А. Битва глобальных проектов: В 3 ч. / А. Ачлей. – М.: Волант, 2011.
2. Данилевский Н. Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. — М.: Книга, 1991.— 574 с
3. Жерновская О. Р. Изменения американской национальной идентичности: трансформация этноса / О. Р. Жерновская. - Изд-во «Грамота», Тамбов, 2012 №3 (17) с. 62
4. Иванян Э. А. История США: учебное пособие для вузов / Э. А. Иванян. — М.: Дрофа, 2004. — 573 с.
5. Локк Дж. Сочинения: В 3 т. Т. 1 / Д. Локк. — М.: Мысль, 1985. — 622 с.
6. Ф. Кардинги в «Истории средневекового рыцарства» / Кардинги Ф. – Москва: «Прогресс», 1987. – 384 с.
7. Филлипенко А. А. Проблемы иммиграционной политики США в период 1990-2015 гг. [Электронный ресурс] / А. А. Филлипенко. – URL: http://mgimo.ru/files2/y02_2015/267615/diss_filippenko.pdf (дата обращения: 21.11.16)
8. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. — М.: АСТ, 2003. — 605 с.